

Motion nr. 2

Motion till årsstämma för Bråta-Jonsereds vägsamhällighetsförening

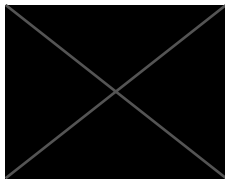
Ursprungligen var vår förening två olika föreningar som sedermera slogs samman till en. Under de år jag har bott här har jag ofta kommit att fundera på om detta verkligen var optimalt.

Våra två sektioner består av två olika områden med olika problem och svårigheter framför sig. Sektion 1 har under året genomlidit omfattande grävarbeten för vatten och avlopp, något som kommer präglade föreningens arbete under mycket lång tid, medan sektion 2 har omfattande renoveringsbehov av sina vägar framför sig. Sektion 2 har extra årsstämma om huruvida man ska stänga av vägen för genomfart eller inte, medan sektion 1 har kommande exploatering av sektionens område att fundera kring.

I nuläget tycker jag helt enkelt att vi har fler olikheter än likheter mellan våra sektioner. Våra ekonomier är delade och våra problem är väldigt skilda. Jag skulle hellre vilja ha en förening och en styrelse som koncentrerar sig på de problem just min sektion står inför och likadant hade jag känt om jag bott i sektion 2.

Jag yrkar därför:

Att dela upp vägföreningen i två föreningar med två olika styrelser.



Styrelsen svarar:

Enligt dokumentation har Vägsamfälligheten sedan bildningen 1991 haft nuvarande konstellation; med två sektioner/verksamhetsgrenar och gemensam Lantmäteriförrättning, med skild ekonomisk uppföljning men ett organisationsnummer och en gemensam styrelse.

Aktuella frågor och fokusområden har skiftat över tid inom båda sektionerna och just nu är vi i väldigt aktiva faser i båda sektionerna, fast inom olika områden precis som motionsskrivaren påpekar. Sett till antalet fastigheter/medlemmar är sektionerna relativt jämnstora, med ca 45 medlemmar vardera. Vid upphandling av tjänster av vägunderhåll, såsom snöröjning och hyvling, har Samfälligheten en mängd-fördel av att sektionerna upphandlas tillsammans. Likaså är det redan idag en utmaning att tillsätta en full styrelse baserat på dagens upptagningsområde, att tillsätta två separata styrelser kräver ett markant ökat intresse från medlemmarna av att vara aktiva på ett eller annat sätt i Samfälligheten.

Rent tekniskt föreligger inget hinder att dela upp Vägsamfälligheten i två skilda organisationer om det är medlemmarnas önskan men styrelsen ser ingen fördel för medlemmarna i att dela samfälligheten och rekommenderar därför avslag. (Detta förutsatt att det inte blir ett beslut att stänga delar av vägnätet i sektion 2 för genomfartstrafik, vilket skulle i grunden förändra förhållande och upplägg för vägsamfälligheten.)